

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПОВОЛЖСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»
(ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»)**

Шехурдина ул., д. 12, Саратов, 410010
телефон (8452) 64-06-47, факс (8452) 64-86-85
E-mail: nii_apk_sar@mail.ru
E-mail: inf-nii-apk-sar@mail.ru
ОКПО 00498023, ОГРН 1026403043545
ИНН/КПП 6453004131/645301001

29.10.2021 № 16

На № _____ от _____

В диссертационный совет Д 220.061.09
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский
государственный аграрный университет им.
Н.И. Вавилова»

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника Новикова Ивана Сергеевича на диссертационную работу Васьковой Юлии Ивановны на тему: «Совершенствование стратегического управления на региональных мясоперерабатывающих предприятиях (на примере Саратовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы диссертационного исследования.
Мясопродуктовый подкомплекс является важной частью агропромышленного комплекса, который формирует продовольственную самообеспеченность региона, наполняемость бюджета и рабочие места. В тоже время ряд проблем, присущих этому подкомплексу АПК, приводит к снижению результативности функционирования мясоперерабатывающих предприятий региона, что вызывает необходимость повышения

эффективности управления этими предприятиями в долгосрочном периоде. Проведение более углубленных исследований, направленных на совершенствование стратегического управления на мясоперерабатывающих предприятиях, способно выявить способы повышения уровня экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий, находящихся в условиях кризисной ситуации, и увеличения эффективности управления предприятием в целом, что определило актуальность проведенного исследования

Целью данной работы является обоснование теоретико-методологических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию стратегического управления на региональных мясоперерабатывающих предприятиях, находящихся в кризисных ситуациях.

Объектом исследования являются мясоперерабатывающие предприятия АПК Саратовской области. Более углубленные исследования проводились на примере следующих предприятий: ООО «Мясокомбинат «Агротэк» Энгельсского района Саратовской области, а также ООО «Мясокомбинат «Митэк» и ООО «Дымок и К» г. Энгельса Саратовской области.

Предметом исследования являются управленческие, организационные и экономические отношения, складывающиеся при стратегическом управлении региональными мясоперерабатывающими предприятиями в условиях кризисных ситуаций.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по совершенствованию стратегического управления на мясоперерабатывающих предприятиях в условиях кризисных ситуаций.

По нашему мнению, основными результатами диссертационного исследования являются:

- авторская концепция совершенствования стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями, основанная на интеграции методологий стратегического и антикризисного

менеджмента за счет усиления стратегического анализа методиками антикризисной диагностики и формирования группы антикризисных целей;

- предложение применение в качестве индикатора эффективности стратегического управления показателя уровня экономической устойчивости предприятия, который характеризует способность мясоперерабатывающего предприятия в условиях неопределенности окружающей среды обеспечивать стабильно высокие результаты деятельности на основе внедрения новых технологий, увеличения объемов производства и оптимизации каналов сбыта;

- установленное преобладание в рыночном поведении региональных мясоперерабатывающих предприятий гибридной стратегии развития рынка и развития продукта при ориентации на формирование ценового конкурентного преимущества, недостаточное использование возможностей интегрированного роста и расширения собственной сырьевой базы, что приводит к их постепенному вытеснению федеральными холдингами, сокращению регионального производства и возникновению потенциального отраслевого кризиса;

- организационная структура стратегического управления для региональных мясоперерабатывающих предприятий, включающая в себя создание группы стратегического планирования, распределение ее функций и кадрового состава, сформированного за счет перераспределения должностных обязанностей специалистов предприятия, а также экспертов консалтинговых и аутсорсинговых организаций;

- разработанные и апробированные на мясоперерабатывающих предприятиях региона практические рекомендации по реализации стратегий, а также предложенные методики расчета комплексного показателя экономической устойчивости и выбора корпоративных и рыночных стратегий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертационной работе. С нашей

точки зрения, высокая степень обоснованности результатов диссертационного исследования подтверждается применением в процессе исследования современных научных методов и подходов, что позволило обеспечить наиболее глубокое раскрытие предмета исследования и обеспечило проведение успешной апробации.

В основе диссертационного исследования лежит анализ научных трудов российских и зарубежных ученых, ведущих свои исследования в области стратегического управления, устойчивости предприятия и управления в кризисных ситуациях. При этом автором применялись следующие общенаучные методы анализа: монографический, статистический, анкетирования, интервьюирования, методы экономического анализа (измерения, экономико-статистический метод), расчетно-аналитический, графический, метод экспертных оценок. В работе использовались официальные статистические данные, что повышает степень обоснованности результатов данного исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены автором и получили положительную оценку на региональных и международных научно-практических конференциях, а также изложены в 16 научных работах, в том числе 5 публикаций в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ, 1 монография.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта. По нашему мнению, значение диссертационной работы для науки заключается в расширении представления о стратегическом управлении, как об управлении, способном повысить уровень устойчивости и конкурентную позицию регионального мясоперерабатывающего предприятия. Результаты диссертационного исследования применяются на предприятиях Саратовской области ООО «Мясокомбинат «Агротэк» Энгельского района и ООО «Мясокомбинат «Митэк» г. Энгельса, а также используются кафедрой «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая

деятельность в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» при чтении лекций и проведении практических занятий, что подтверждено справками о внедрении результатов исследования.

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация изложена на 202 страницах печатного текста, содержит 35 рисунков, 28 таблиц и 7 приложений. Список литературы включает в себя 171 наименование. Структура работы, язык и стиль изложения материала диссертации соответствуют требованиям ГОСТа по выполнению диссертационных работ.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлены цели и задачи, объект и предмет исследования, отражены теоретическая и практическая значимость результатов работы, а также их апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями в условиях кризисных ситуаций» исследованы эволюция формирования и смена каждого из этапов становления стратегического управления (стр.12-15); уточнено понятия «стратегия» (стр. 16); обоснована целесообразность выбора эталонной стратегии региональных мясоперерабатывающих предприятий в различных кризисных ситуациях (стр. 18; 29).

В исследованиях систематизированы этапы реализации стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями и их содержание (стр. 31-33); понятийный аппарат термина «экономическая устойчивость предприятия» (стр. 41) и основные показатели экономической устойчивости предприятия в зависимости от его функциональных составляющих (стр. 42-43).

Следует отметить, что автором логично увязана интеграция методологий стратегического и антикризисного управления на региональных мясоперерабатывающих предприятиях (стр. 48); детально раскрыт алгоритм процесса стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями в кризисных ситуациях(стр. 52); рассмотрены инструменты антикризисного управления (стр. 54); классификация видов экономической диагностики (стр. 56); выявлена зависимость методов диагностики от цели управления региональным мясоперерабатывающим предприятием (стр. 58).

Во второй главе «Оценка современного состояния стратегического управления на мясоперерабатывающих предприятиях Саратовской области» проведен стратегический анализ рынка мясной продукции (стр. 60-79); выявлены риски, с которыми сталкиваются региональные мясоперерабатывающие предприятия в процессе своей деятельности (стр. 79-80); представлен стратегический баланс мясопродуктового подкомплекса Саратовской области(стр. 81-89).

Исследовано состояние сырьевой базы мясоперерабатывающей отрасли АПК Саратовской области (стр. 89-103).

Анализированы особенности функционирования мясоперерабатывающих предприятий Саратовской области (стр. 103-109); рассмотрены варианты фактического применения стратегического управления на региональных мясоперерабатывающих предприятиях (стр. 110).

В третьей главе «Направления совершенствования стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями» автором предложены рекомендации по совершенствованию стратегического управления на региональных мясоперерабатывающих предприятиях в кризисной ситуации (стр. 117); организационная структура стратегического управления предприятием (стр. 118-124).

Соискателем предложена методика определения уровня экономической устойчивости на региональных мясоперерабатывающих предприятиях (стр. 125-133); определены системы целей для анализируемых предприятий Саратовского региона (стр. 134-136).

На наш взгляд, заслуживает внимания разработанная методика выбора эталонной стратегии региональных мясоперерабатывающих предприятий (стр. 139-143); рекомендации по выбору корпоративной и рыночной стратегий для анализируемых предприятий (стр. 144); дорожные карты по реализации рекомендованной автором стратегии (стр.146-156); рекомендации для анализируемых предприятий, направленные на повышение уровня их экономической устойчивости, на тактическом уровне (стр. 157); рассчитана ожидаемая экономическая эффективность от совершенствования стратегического управления региональными мясоперерабатывающими предприятиями Саратовской области (стр. 162).

В заключении диссертационного исследования представлены основные выводы и рекомендации, по нашему мнению, имеющие научную и практическую ценность.

Изложение материала диссертационного исследования является последовательным и структурированным.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Положительно оценивая качество диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, актуальность и новизну, следует указать на некоторые моменты, носящие дискуссионный характер:

1. Считаем, что в теоретической части диссертации (раздел 1.2, стр.42) требует дополнительной аргументации обоснование составляющих уровня экономической устойчивости предприятия: почему соискатель выделил именно эти факторы?

2. В разделе 2.1 на стр. 67 диссертационного исследования целесообразно было бы уточнить, каким образом была рассчитана

самообеспеченность населения области мясной продукцией собственного производства. Это позволило бы значительно глубже увязать состояние мясного рынка с уровнем продовольственного обеспечения жителей региона, а также выявить на перспективу проблемы, которые должны быть учтены при разработке стратегии развития мясоперерабатывающих предприятий.

3. В разделе 2.2 автору следовало бы указать, какие в настоящее время существуют программы поддержки малого агробизнеса, позволяющие увеличить поголовье сельскохозяйственных животных в регионе, и тем самым нивелировать дефицит сырья (в частности грантовая поддержка «Агростартап» в рамках реализации регионального проекта Саратовской области «Акселерация субъектов МСП», грантовая поддержка «Агропрогресс» и грантовая поддержка «развитие семейных ферм»).

4. По нашему мнению, целесообразно было бы, в третьей главе (таблица 28, стр. 162) более четко идентифицировать фактические и прогнозные данные по изучаемым мясоперерабатывающим предприятиям, что позволило бы в значительной степени больше уделить внимания перспективным показателям.

5. Необходимо подчеркнуть, что в исследовании соискателя достаточной оригинальностью отличается разработанный методический подход к выбору эталонной стратегии предприятия, но разработанная матрица (стр. 140-141) имеет сложное содержание, по нашему мнению, она может вызвать дополнительные вопросы у специалистов мясоперерабатывающих предприятий.

Высказанные замечания не снижают научной ценности, актуальности и практической значимости кандидатской диссертации Васьковой Ю.И., и не меняют положительной оценки диссертационного исследования, поскольку не являются принципиальными, и не опровергают сделанных в работе выводов и полученных автором результатов.

Соответствие требованиям, предъявляемым к диссертациям.
Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно

выполненную научно-квалификационную работу, является логичным, законченным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость, и соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) (экономические науки).

Заключение. В целом считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Васькова Юлия Ивановна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) (экономические науки).

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник отдела
организационно-экономического
механизма развития АПК ФГБНУ
«Поволжский научно-исследовательский
институт экономики и организации АПК»,
к.э.н.

Новиков Иван
Сергеевич

29 октября 2021

410010, Саратов, ул. Шехурдина, 12.
Тел. + (8452) 64-86-92
Эл. почта: Crank007@bk.ru

Подпись Новикова Ивана
Сергеевича заверяю:

*Заместитель директора
по научной работе
д.э.н., профессор,
Член-корреспондент РАН
Заворотьев Евгений
Реофанович*



«29» октября 2021г.